

Projekt

Uchwała Nr
Rady Gminy Lichnowy
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa sołectwa Szymankowo

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 r., poz.1153 ze zm.) w związku z § 28 Statutu Sołectwa Szymankowo przyjętego Uchwałą Nr XL/324/2022 Rady Gminy Lichnowy z dnia 25 października 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2022 r., poz.4279) Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 21.04.2026 r. złożoną przez, na działalność sołtysa sołectwa Szymankowo.
2. Uzasadnienie powyższego stanowiska znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lichnowy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informacją określoną w art.226a Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa sołectwa Szymankowo

W dniu 10.04.2026 r. do Rady Gminy Lichnowy wpłynęła skarga na działalność sołtysa sołectwa Szymankowo złożona przez mieszkankę Szymankowa. Skarżąca zarzuca sołtysowi w treści skargi ograniczanie przez sołtysa mieszkańcom dostępu do informacji oraz swobody wypowiedzi poprzez blokowanie mieszkańców na stronie pełniącej funkcję głównego kanału informacyjnego sołectwa na grupie społecznościowej Facebook pod nazwą „sołectwo Szymankowo”. Ponadto skarżąca zarzuca sołtysowi brak przejrzystości w zarządzaniu komunikacją publiczną oraz unikanie kontaktu z mieszkańcami. Skarżąca powołuje się również na argument, że sołtys nie wyznacza terminu zebrania wiejskiego i unika bezpośredniego spotkania z mieszkańcami w celu omówienia istotnych spraw dotyczących sołectwa. Organizuje natomiast imprezy w sołectwie, które nie zastępują obowiązku zapewnienia mieszkańcom udziału w zebraniu wiejskim i prowadzenia otwartego dialogu w sprawach publicznych. Zdaniem skarżącej budzi to poważne zastrzeżenia do wykonywania funkcji sołtysa.

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy skierował skargę, celem jej rozpatrzenia, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 15.05.2026 r. dokonała analizy jej treści i ustaliła, co następuje.

Z wyjaśnień, które Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uzyskał od sołtysa sołectwa Szymankowo wynika, że grupa na facebooku pod nazwą ”sołectwo Szymankowo” nie jest oficjalną stroną sołectwa. Wobec czego osoba administrująca grupą ma możliwość samodzielnego decydowania o zasadach uczestnictwa w niej, w tym o zapraszaniu lub blokowaniu użytkowników. W odniesieniu do zarzutu dotyczącego organizacji zebrań wiejskich, sołtys sołectwa Szymankowo poinformował, że takie zebrania organizuje raz do roku. Nie jest natomiast w stanie organizować zebrań w odpowiedzi na każdy indywidualny wniosek poszczególnych mieszkańców. W odniesieniu do zarzutu skarżącej organizowania imprez jedynie w celach wizerunkowych, sołtys zaprzeczył takiemu stwierdzeniu. Poinformował ponadto, że wydarzenia te organizuje ze środków pozyskanych od sponsorów, a udział w kosztach środków z funduszu sołeckiego jest niewielki.

Z uwagi na brak obecności skarżącej na posiedzeniu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie miała możliwości uzyskania dodatkowych wyjaśnień ani odniesienia się przez skarżącą do stanowiska przedstawionego przez sołtysa. W związku z powyższym, Komisja po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału uznała, iż zarzuty podniesione w skardze nie znajdują wystarczającego potwierdzenia, które pozwalałoby na uznanie skargi za zasadną. W szczególności należy faktycznie wskazać, że grupa funkcjonująca w mediach społecznościowych nie stanowi oficjalnego, czy urzędowego środka komunikacji sołectwa, wobec czego sposób jej administrowania nie może być ściśle utożsamiany z wykonywaniem obowiązków sołtysa wynikających z przepisów prawa lub statutu sołectwa. Grupa może pełnić funkcję praktycznego i częściowo oficjalnego źródła informacji lokalnej, ale niekoniecznie jest formalnym „oficjalnym kanałem informacyjnym” w sensie administracyjnym. Komisja wzięła również pod uwagę, iż sołtys wykonuje swoje obowiązki także poprzez bezpośredni kontakt z mieszkańcami, w tym podczas doręczania korespondencji, poboru podatków czy bieżących kontaktów z mieszkańcami sołectwa. Tym samym komunikacja z mieszkańcami nie odbywa się wyłącznie w formie zebrań wiejskich lub za pośrednictwem mediów społecznościowych. W ocenie Komisji brak jest niepodważalnych podstaw do stwierdzenia bez jakichkolwiek wątpliwości, iż działalność sołtysa narusza przepisy prawa lub obowiązki wynikające z pełnionej funkcji.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i przedstawione argumenty, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Lichnowy uznanie skargi za niezasadną.

Rada Gminy, po zapoznaniu się z ustaleniami oraz argumentacją przedstawioną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, podziela jej stanowisko w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Rada Gminy wskazuje, że pomimo uznania skargi za bezzasadną, zasadne jest zwrócenie uwagi na potrzebę zapewnienia rzetelności i przejrzystości przekazu informacji kierowanych do mieszkańców, również za pośrednictwem mediów społecznościowych, o ile takie kanały komunikacji są wykorzystywane w praktyce. W przypadku podjęcia decyzji o korzystaniu z tego rodzaju form komunikacji, należy mieć świadomość, że wiąże się to z uczestnictwem w debacie publicznej, która może podlegać ocenom i krytyce ze strony mieszkańców. Debata ta powinna jednak odbywać się z poszanowaniem zasad kultury wypowiedzi oraz w sposób umożliwiający konstruktywną wymianę poglądów. Rada Gminy podkreśla również, że utrzymywanie stałego i efektywnego kontaktu z mieszkańcami stanowi istotny element pełnienia funkcji sołtysa i wpływa na prawidłowe funkcjonowanie wspólnoty sołectkiej

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz.1691 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadamiania Skarżącego.