

SG
24.03.2026
sekreteriat@lichnowy.pl

Od:
Wysłano: wtorek, 24 marca 2026 10:54
Do: sekretariat@lichnowy.pl; przewodniczacy@rada.lichnowy.pl
Temat: PETYCJA w sprawie pilnego zapewnienia bezpieczeństwa infrastruktury drogowej oraz oświetleniowej w miejscowości Boręty Drugie

URZĄD GMINY LICHNOWY
KANCELARIA OGÓLNA
WPL. 24.03.2026
NR Z REJ. 141513/2026/P
ILOŚĆ ZAŁ.
OPIS

, dnia 24 marca 2026 r.

SG. 17.14.2026

Do:
Rada Gminy Lichnowy
ul. Tczewska 6
82-224 Lichnowy

PETYCJA

w sprawie pilnego zapewnienia bezpieczeństwa infrastruktury drogowej oraz oświetleniowej w miejscowości Boręty Drugie

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnoszę niniejszą petycję w interesie własnym oraz mieszkańców miejscowości Boręty Drugie, dotyczącą pilnej konieczności podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa drogi dojazdowej oraz jej oświetlenia.

I. Przedmiot petycji

Przedmiotem niniejszej petycji jest:

zapewnienie odpowiedniego oświetlenia drogi dojazdowej prowadzącej do nieruchomości położonej na działce nr 40/13 w obrębie Boręty,
poprawa bezpieczeństwa infrastruktury drogowej,
zapewnienie bezpiecznego dojazdu służb ratunkowych i medycznych,
podjęcie pilnych działań inwestycyjnych niezależnie od obowiązujących planów wieloletnich.

II. Opis stanu faktycznego

Droga prowadząca do wskazanej nieruchomości przebiega przez działki nr 40/7 oraz 40/12 i od wielu dziesięcioleci pełni funkcję ciągu komunikacyjnego.

Z drogi tej korzystają:

- mieszkańcy budynku wielorodzinnego (6 rodzin),
- mieszkańcy kilku domów jednorodzinnych,
- pojazdy dostawcze,

- służby ratunkowe i medyczne.

Droga posiada nawierzchnię z kamienia polnego i stanowi jedyny dojazd do wskazanych nieruchomości.

III. Brak oświetlenia i zagrożenie

Na wskazanym odcinku znajdują się jedynie trzy lampy oświetlenia ulicznego.

Oświetlenie to jest niewystarczające i nie zapewnia bezpieczeństwa, co skutkuje:

- realnym zagrożeniem dla życia i zdrowia,
- utrudnieniem dojazdu służb ratunkowych,
- zwiększonym ryzykiem wypadków,
- znacznym pogorszeniem jakości życia mieszkańców.

Znaczna część drogi pozostaje całkowicie nieoświetlona.

IV. Szczególna sytuacja osoby z niepełnosprawnością

Wnioskodawca jest osobą z niepełnosprawnością w stopniu znacznym, osobą leżącą, wymagającą całodobowej opieki oraz częstych interwencji medycznych.

Brak odpowiedniej infrastruktury:

- utrudnia dostęp do świadczeń zdrowotnych,
- zagraża życiu,
- narusza podstawowe prawa człowieka.

Nie można dopuszczać do sytuacji, w której osoba z niepełnosprawnością jest pozbawiona podstawowego bezpieczeństwa tylko dlatego, że mieszka w mniejszej miejscowości.

V. Brak przeszkód formalnych

Na działkach objętych sprawą ustanowiona jest służebność na rzecz spółki Energa, co oznacza, że:

- istnieje możliwość instalacji infrastruktury oświetleniowej,
 - nie jest konieczne uzyskiwanie zgód właścicieli gruntów,
 - brak jest istotnych przeszkód formalnych.
-

VI. Kwestia finansowa

Koszt realizacji inwestycji polegającej na montażu kilku punktów świetlnych jest niewielki w stosunku do znaczenia tej inwestycji.

Dodatkowo należy wskazać, że gmina w ostatnim czasie uzyskała środki finansowe m.in. ze sprzedaży drewna z zasobów gminnych.

W związku z powyższym argument braku środków nie może stanowić uzasadnienia dla zaniechania działań.

VII. Obowiązki gminy

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, do zadań własnych gminy należy:

- zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców,
- zapewnienie oświetlenia miejsc publicznych.

Zaniechanie realizacji tych obowiązków stanowi naruszenie interesu mieszkańców.

VIII. Aspekt społeczny i humanitarny

Oczekiwanie od mieszkańców, w tym osoby ciężko chorej, aby przez wiele miesięcy lub lat funkcjonowali w warunkach zagrożenia, należy uznać za niedopuszczalne.

Takie działanie jest:

- sprzeczne z zasadami współżycia społecznego,
 - nieludzkie w kontekście sytuacji zdrowotnej wnioskodawcy,
 - nieakceptowalne w nowoczesnym państwie prawa.
-

IX. Wniosek

W związku z powyższym wnoszę o:

1. pilne podjęcie działań w zakresie montażu dodatkowego oświetlenia,
 2. zapewnienie bezpiecznego dojazdu służb ratunkowych,
 3. potraktowanie sprawy jako priorytetowej,
 4. podjęcie działań niezależnie od obowiązujących planów inwestycyjnych,
 5. udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie.
-

