

**Uchwała Nr
Rady Gminy Lichnowy
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skarg na działania Wójta Gminy Lichnowy

Na podstawie art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz.1153 ze zm.) w związku z art.229 pkt 3 oraz art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzeniu skarg ...:

- 1) z dnia 24.08.2025 r. na beczynność i wieloletnie odwlekanie sprawy drogi gminnej w Borętach Drugich (pot. Borętach Trzecich),
 - 2) z dnia 24.08.2025 r., przekazanej w dniu 28.08.2025 r. wg właściwości przez Prezesa Rady Ministrów dotyczącej rażących zaniedbań Wójta Gminy Lichnowy i zagrożeń dla mieszkańców oraz dziedzictwa kulturowego,
 - 3) z dnia 06.09.2025 r. na wieloletnie zaniedbania w zakresie dostępu do drogi publicznej i infrastruktury światłowodowej mieszkańców Boręt Drugich (pot. Boręt Trzecich),
 - 4) z dnia 06.09.2025 r., przekazanej w dniu 15.09.2025 r. wg właściwości przez Wojewodę Pomorskiego na wieloletnie zaniedbania w zakresie dostępu do drogi publicznej i infrastruktury światłowodowej mieszkańców Boręt Drugich (pot. Boręt Trzecich),
- po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Lichnowy uznaje skargi za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lichnowy zobowiązując do przesłania skarżącemu treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informacją określoną w art.226a Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na działania Wójta Gminy Lichnowy

W dniach 25.08.2025 r., 28.08.2025, 08.09.2025 r. i 15.09.2025 r. do Rady Gminy Lichnowy wpłynęły skargi mieszkańca Boręt Drugich na Wójta Gminy Lichnowy, w których skarżący:

- 1) stawia organowi gminy zarzut bezczynności, lekceważenia obowiązków i wieloletnie odlekianie sprawy drogi gminnej w Borętach Drugich (pot. Borętach Trzecich) prowadzącej do posiadłości Państwa B.; żąda zobowiązania Wójta przez Radę Gminy Lichnowy do udrożnienia i uporządkowania działki nr 29/1 obręb Boręty (droga gminna), przygotowania dokumentacji projektowej budowy drogi asfaltowej na całym 1,5 km odcinku wiodącym przez obecne działki prywatnych właścicieli, ujęcia wskazanej inwestycji jako priorytetowej w budżecie gminy i WPF, złożenia stosownych wniosków o dofinansowanie,
- 2) stawia organowi gminy zarzut „forsowania” budowy farm wiatrowych i fotowoltaicznych na terenie gminy, co stanowi zagrożenie dla krajobrazu kulturowego i bezpieczeństwa mieszkańców; w uzasadnieniu skargi formułuje podejrzenie, że działania Wójta są skorelowane z finansowym wsparciem ze strony firmy Polenergia, która w 2023 r. przekazała „datki” na rzecz gminy, co zdaniem skarżącego wskazuje na konflikt interesów oraz niewłaściwe wykorzystywanie pozycji Wójta;
- 3) stawia organowi zarzut zaniedbania działki drogowej nr 29/1 stanowiącej własność gminy oraz żąda wyjaśnienia przyczyn 35-letniej bezczynności w zakresie zapewnienia drogi publicznej, podjęcia działań w celu budowy drogi asfaltowej na odcinku 1,5 km do przystanku autobusowego, poprzez wykupienie fragmentów działek 40/7, 40/34, 36/1, 40/12, które są własnością prywatną, żąda skorelowania inwestycji światłowodowej z budową drogi asfaltowej, przedstawienia planu działania wraz z harmonogramem oraz uzasadnienia dlaczego środki publiczne (ok. 9 mln zł) skierowane zostały na budowę obiektu świetlicy, remizy i kręgielni w Lichnowach , kiedy inne potrzeby mieszkańców pozostają niezaspokojone

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy skierował skargi, celem ich rozpatrzenia, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 20.10.2025 r. dokonała analizy ich treści oraz rozpatrzyła skargi merytorycznie. W celu dokonania ustaleń oraz weryfikacji sytuacji i zarzutów opisanych w skargach, Komisja poprosiła dodatkowo Wójta Gminy Lichnowy Jana Michalskiego o złożenie wyjaśnień i odniesienie się do zarzutów zawartych w skargach.

Wójt Gminy Lichnowy odnosząc się do skargi dot. drogi do miejscowości Boręty Drugie (potocznie Boręty Trzecie) zaznaczył, że sprawa ta była już przedmiotem skarg tego samego mieszkańca rozpatrywanych przez Radę Gminy Lichnowy. Oprócz tego Wójt Gminy Lichnowy odpowiada na bieżąco na liczną korespondencję, którą mieszkaniec kieruje również bezpośrednio do organu wykonawczego gminy. Z wyjaśnień, których udzielił Wójt Gminy Lichnowy, w odpowiedzi na zawarte w skargach zarzuty wynika, że rozpoczął w 2024 r. rozmowy z obecnym właścicielem drogi brukowej w sprawie możliwości przejęcia własności drogi brukowej, co umożliwiłoby w przyszłości jej modernizację przez gminę. W rozmowy zaangażowano Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który na początku lat 90-dziesiątych, wtedy jako AWRSP, dokonał sprzedaży w/w drogi z zasobów państwa pierwszemu prywatnemu inwestorowi. Negocjacje między KOWR, a właścicielem drogi dot. wykupu drogi przez KOWR celem jej późniejszego, nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy nie zostały pomyślnie zakończone. W trakcie prowadzenia sprawy mieszkaniec kierował do różnych organów , także i KOWR , pisma wyrażające sprzeciw wobec planów gminy przejęcia obecnej drogi brukowej. Jego zdaniem lepszym rozwiązaniem byłoby poprowadzenie drogi do Boręt Drugich poprzez działki nr 40/7, 40/34,36/1 i 40/12, które są także własnością obecnego właściciela drogi brukowej. Realizując prośby i wnioski mieszkańca Wójt Gminy Lichnowy wystąpił do właścicieli gruntów o zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykupu części działek celem późniejszej budowy drogi, która miałaby prowadzić poprzez działki 40/34, 42 oraz 36/1, położone w obrębie Boręty. Niestety, właściciele wskazanych nieruchomości nie wyrażają zainteresowania sprzedażą żadnych działek na rzecz gminy, ani wymianą gruntów na inne nieruchomości, natomiast dopuszczają użytkowanie dotychczasowej drogi brukowej przez mieszkańców i inne osoby. Taka decyzja właścicieli zamyka drogę do uzyskania prawa do gruntów, a tym samym do możliwości inwestowania przez gminę w nieruchomość będącą cudzą własnością. Zgodnie z prawem, mieszkańcy miejscowości Boręty Drugie

(Boręty Trzecie) mają zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez nieruchomości, która obecnie wykorzystywana jest do celów drogowych, ale jest własnością prywatną, a nie gminną (art.2 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Nieuprawnione jest więc stwierdzenie mieszkańca zawarte w skargach, że od 1989 r. mieszkańcy Boręt Drugich są pozbawieni prawnego dojazdu i dostępu do drogi publicznej. Bez ograniczeń korzystają z dotychczasowej drogi brukowej przez wszystkie ostatnie lata. Kolejni właściciele nie ograniczali tego prawa, nie robi tego też obecny właściciel tego gruntu. Przesyłane przez mieszkańca do różnych instytucji maile zawierają nieścisłe informacje dotyczące kwestii braku dojazdu do miejscowości Boręty Drugie, które wprowadzają adresatów w błąd, ponieważ nie opisują całej sytuacji i nie zawierają wszystkich informacji istotnych w sprawie dla właściwej jej oceny. Nieuprawnionym i bezpodstawnym, zdaniem Wójta, jest również zarzut beczynności i lekceważenia obowiązków, ponieważ nie jest on odpowiedzialny za sprzedaż drogi prywatnym właścicielom 35 lat temu, gdy nie pełnił funkcji wójta. Ponadto nie miał też wpływu na dalszy obrót gruntami prywatnymi. Podjęte przez niego próby nabycia drogi brukowej, bądź alternatywnie części działek w kierunku drogi powiatowej, nie przyniosły pomyślnego rezultatu z uwagi na brak zgody właścicieli.

Wójt Gminy Lichnowy, odnosząc się do zarzutu zaniedbania działki nr 29/1, stanowiącej własność gminy i sklasyfikowanej jako dr wyjaśnił, że faktycznie działka ta nie jest przejezdna, ponieważ nie jest użytkowana fizycznie jako droga. Nie prowadzi bezpośrednio do jakichkolwiek zabudowań, ponieważ dalej znajdują się pola uprawne prywatnych właścicieli. Co do zarzutu w zakresie doprowadzenia światłowodu do Boręt Drugich (pot. Boręt Trzecich) należy wyjaśnić, że inwestycja ta nie jest prowadzona ani finansowana z budżetu gminy. Gmina nie ma bezpośredniego wpływu na zakres prac inwestycyjnych operatora oraz realizowane przez niego uzgodnienia z prywatnymi właścicielami gruntów sąsiednich w zakresie udostępnienia gruntów w celu umiejscowienia infrastruktury światłowodowej. W powyższej sprawie mieszkaniowiec uzyskał już wielokrotnie odpowiedź pisemną.

Odpowiadając na zarzut dotyczący pominięcia inwestycji budowy drogi do Boręt Drugich z Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład, a przeznaczenia pozyskanych z tego źródła środków na budowę świetlicy, remizy i kręgielni w Lichnowach, Wójt Gminy Lichnowy wyjaśnił, że środki z Polskiego Ładu nie mogły zostać przeznaczone na budowę drogi do Boręt Trzecich, ponieważ gmina nie jest właścicielem gruntów, na których taka droga mogłaby powstać. Gmina nie może wnioskować o środki, a potem realizować inwestycji na gruntach, do których nie posiada tytułu prawnego. Rozbudowa natomiast obecnej remizy OSP w Lichnowach wraz z kompleksem świetlicy, siedzibą GOKiS, kręgielnią, siłownią stanowi wyraz wieloletnich wniosków mieszkańców, strażaków OSP, potrzeby posiadania profesjonalnego zaplecza dla działalności instytucji kultury oraz zaspokojenia potrzeb wszystkich mieszkańców gminy w zakresie działalności kulturalnej. Decyzja o tej inwestycji oraz jej lokalizacji nie jest wyrazem faworyzowania jakiejś grupy mieszkańców, ale podyktowana jest oczekiwaniami społecznymi, brakiem własnej bazy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Lichnowach (obecna siedziba GOKiS stanowi własności parafii, jest tylko użyczona dla potrzeb gminy), potrzebą remontu obecnej remizy OSP w Lichnowach. Dla realizacji tak dużej inwestycji nieodzownym było posiadanie wystarczająco dużej działki gminnej.

Wójt Gminy Lichnowy odniósł się także do zarzutu „forsowania” przez niego budowy farm wiatrowych i fotowoltaicznych. Decyzja o realizacji takiego przedsięwzięcia na terenie gminy nie należała wyłącznie do Wójta Gminy, ale także do Rady Gminy Lichnowy. Czy w takim razie, zdaniem skarżącego, obu tym organom należy zarzucić konflikt interesów oraz wykorzystywanie pozycji? W wielu gminach na terenie Polski podobne inwestycje są realizowane, bądź są planowane. Wszystkie procedury związane z lokalizacją farm wiatrowych w gminie Lichnowy są zachowane i realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Tworzony obecnie plan zagospodarowania przestrzennego przechodzi przez wszystkie procedury, uzgodnienia, opinie, aby w końcu trafić pod konsultacje społeczne. W jakim kształcie zostanie natomiast ostatecznie przyjęty przez Radę Gminy Lichnowy i czy farmy wiatrowe na terenie gminy powstaną oraz w jakiej ilości i lokalizacji pokaże najbliższa przyszłość i podjęta przez Radę Gminy Lichnowy podczas głosowania ostateczna decyzja.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po analizie treści skarg, zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Lichnowy, zarekomendowała Radzie Gminy Lichnowy uznanie skarg na działania Wójta Gminy Lichnowy jako bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadamiania Skarżącego.