

Propozycja projektu uchwały przygotowana przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Lichnowy na posiedzeniu w dniu 19.12.2016r.

**Uchwała Nr**  
**Rady Gminy Lichnowy**  
**Z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lichnowy**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz.446 ze zm.) i art.229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz.23 ze zm.) po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną , Rada Gminy Lichnowy uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Lichnowy złożonej przez ....., Rada Gminy Lichnowy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lichnowy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lichnowy.

W dniu 07.12.2016r. do Przewodniczącego Rady Gminy Lichnowy została przekazana, według właściwości, z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie, skarga ..... na działalność Wójta Gminy Lichnowy.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lichnowy na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2016r. zapoznała się z treścią skargi, przedłożoną dokumentacją w przedmiocie skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Lichnowy oraz Sekretarza Gminy Lichnowy.

Skarżący zarzucił Wójtowi niezastosowanie się do jego wcześniejszej prośby sprostowania świadectwa pracy z okresu, w którym był pracownikiem Urzędu Gminy Lichnowy, przez co ,zdaniem skarżącego, naruszył prawo.

Komisja Rewizyjna w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, że skarżący ..... był zatrudniony w Urzędzie Gminy Lichnowy od 01.01.1987r. do 06.06.1988r. , z czego od 01.01.1987r. do 30.06.1987r. w wymiarze ½ etatu, w pozostałym okresie tj. od 01.07.1987r. do 06.06.1988r. w wymiarze pełnego etatu. Skarżący kwestionuje w swojej skardze zatrudnienie w wymiarze ½ etatu podnosząc, iż jest to nieprawda, gdyż pracował w wymiarze pełnego etatu. Tymczasem nawet treść podania skarżącego o przyjęcie do pracy w Urzędzie Gminy Lichnowy z dnia 31.12.1986r. zawiera sformułowanie” Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie do pracy na ½ etatu jako .....” Ponadto na świadectwie pracy wydanym przez Urząd Gminy Lichnowy w związku z ustaniem zatrudnienia znajduje się adnotacja skarżącego o otrzymaniu świadectwa i wniesionych do jego treści przez skarżącego uwagach dot. danych o wymiarze urlopu wypoczynkowego. Z tego faktu wywieść można wniosek, iż skarżący zapoznał się dość wnikliwie w dniu 07.06.1988r. z treścią świadectwa. Ewentualne swoje wątpliwości co do poprawności mógł skierować wtedy do pracodawcy, bądź na drogę sądową. W tym miejscu przytoczyć należy treść art. 97 § 2<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy ( t.j. Dz.U. z 2016r., poz.1666 ze zm.), który stanowi: ” Pracownik może w ciągu 7 dni od otrzymania świadectwa pracy wystąpić z wnioskiem do pracodawcy o sprostowanie świadectwa. W razie nieuwzględnienia wniosku pracownikowi przysługuje, w ciągu 7 dni od zawiadomienia o odmowie sprostowania świadectwa pracy, prawo wystąpienia z żądaniem jego sprostowania do sądu pracy”.

Na marginesie należy wskazać, iż wątpliwości budzi sama treść skargi, która oprócz oskarżenia o naruszenie prawa zawiera informacje niekoniecznie związane z treścią sprawy i do jej rozstrzygnięcia niepotrzebne. Ponadto w temacie przestanej drogą elektroniczną skargi skarżący zawarł m.in. sformułowanie ”Błędne świadectwo pracy ..... z lat 1985-6”. Skarżący był tymczasem zatrudniony w Urzędzie Gminy Lichnowy w latach 1987-1988 i to był jedyny okres zatrudnienia w tej jednostce.

Na podstawie istniejącej w Urzędzie Gminy Lichnowy dokumentacji przebiegu zatrudnienia ..... trudno stwierdzić, że wystawione skarżącemu w 1988r. świadectwo pracy jest błędne i, jak twierdzi skarżący, niezgodne z prawdą. Brak jest w takim razie podstaw faktycznych do jego sprostowania, zgodnie z prośbą skarżącego, nawet w przypadku takiej woli ze strony obecnego Wójta Gminy Lichnowy.

W związku z powyższym Rada Gminy Lichnowy po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej oraz wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Lichnowy i Sekretarza Gminy Lichnowy rozpatrzyła skargę uznając ją za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art.238 §1 kpa poucza się, że zgodnie z art.239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Podpisy członków Komisji Rewizyjnej**

1. Stefania Osińska – Przewodnicząca .....
2. Krystyna Kunkiel – Członek .....
3. Roman Szafran – Członek .....

