

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Lichnowy na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 w/w ustawy na „*Rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miejscowości Lisewo Malborskie w gminie Lichnowy*”, wpłynęło 8 ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o, ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	445 205,73 zł
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „SOMBUD”, ul. Ceramiczna 1a, 83-314 Somonino	103 320,00 zł
3.	Zakład Usługowy „MEL-KAN”, ul. Grunwaldzka 21, 83-200 Starogard Gdański	188 020,75 zł
4.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne Budownictwa „ALFA” Sp. z o.o., ul. Żwirowa 4, 82-500 Kwidzyn	230 856,24 zł
5.	Centralny Wodociąg Żuławski spółka z o.o., ul. Warszawska 28a, 82-100 Nowy Dwór Gd.	122 592,43 zł
6.	DROZD, Centrum Techniki, ul. Dolna 12, 82-300 Elbląg	148 899,93 zł
7.	Energoeko Sp. z o.o., ul. Głowackiego 6, 83-110 Tczew	157 214,41 zł
8.	Zakład Instalacji Sanitarnych i C.O., ul. Starowiejska 1, 83-420 Liniewo	180 960,42 zł

Za najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy została wybrana oferta nr 2, gdyż Wykonawca przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków

zamówienia dokumenty oraz zaoferował najniższą cenę za wykonanie zamówienia, tj. 103 320,00 zł brutto, za co otrzymał 500 pkt (po 100 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 445 205,73 zł brutto, za co otrzymał 116,05 pkt (po 23,21 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 188 020,75 zł brutto, za co otrzymał 274,75 pkt (po 54,95 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 230 856,24 zł brutto, za co otrzymał 223,80 pkt (po 44,76 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 5 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 122 592,43 zł brutto, za co otrzymał 421,40 pkt (po 84,28 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 6 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 148 899,93 zł brutto, za co otrzymał 346,95 pkt (po 69,39 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Wykonawca, który złożył ofertę nr 8 przedstawił wszystkie wymagane specyfikacją istotnych warunków zamówienia dokumenty oraz zaoferował cenę za wykonanie zamówienia 180 960,42 zł brutto, za co otrzymał 285,50 pkt (po 57,10 pkt od każdego członka komisji przetargowej).

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu został wykluczony 1 wykonawca z uwagi na nie wniesienie wadium do upływu terminu składania ofert.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu została odrzucona 1 oferta – wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Informujemy, iż od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w w/w ustawie – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

WÓJT
Jan Michalski